

El nuevo escenario del Real Decreto 1565/2010



Jochen Beese
Director Gerente
de Krannich Solar
España

Ante todo, quisiera oponerme a los comentarios catastrofistas que se oyen últimamente, pues estoy seguro de que el mercado español aunque sea pequeño sigue siendo atractivo y rentable. El nuevo real decreto no es el fin del mundo, ni tampoco el fin de la industria fotovoltaica en España.

Lo que intenta hacer el Gobierno con la bajada de las tarifas es sanear la estructura del mercado, hacerla más parecida a los maduros. El problema es que lo debería haber hecho desde el principio y de este modo podría haber evitado la situación actual de una industria agonizante provocada por miles de despidos y quiebra de empresas. Si la fotovoltaica en España no hubiera sido mal gestionada por las autoridades, el RD 661 con sus exageradas tarifas no hubiese aparecido llenando el país de especuladores en busca de un rápido enriquecimiento. Hace tres años, los redactores del RD 661 tenían delante de sus narices el ejemplo alemán¹—con la prevalencia de generadores particulares de energía solar, con un número casi inexistente de huertos fotovoltaicos y con una constante reducción paulatina de subvenciones— y el japonés² que ya hacía tiempo que dejó de ser subvencionado. Pero como "Spain is different" se habían aprobado unas tarifas de inyección a red exageradas que provocaron un acelerado crecimiento de huertas solares y de las tarifas eléctricas que, al fin y al cabo, pagamos los particulares. Pero bueno, el RD 661 es agua pasada y

tenemos que velar por el futuro.

Es lamentable que, con toda esta carrera, se nos haya olvidado el propósito inicial de las energías renovables y de la fotovoltaica en particular. Es una energía inagotable y que en un futuro puede garantizar a nuestros hijos un suministro infinito e independencia energética; es una energía limpia y que contribuye eficazmente a la reducción de emisiones de CO₂ disminuyendo el impacto del cambio climático; es una energía descentralizada y cada uno de nosotros puede generarla en el lugar del consumo. Y creo, que esta última cualidad de la fotovoltaica fue la razón principal por la que Sebastián se ha dejado influenciar por las grandes eléctricas y ha decidido "pegar el tijeretazo" a la industria. Comparada con otras energías renovables, la fotovoltaica es la que menos cuota tiene en el mix de la generación eléctrica y la que más publicidad negativa recibe.

¿Por qué será? Es por las grandes eléctricas que temen perder el control y el poder de su monopolio. Porque a estos gigantes industriales les resulta cada vez más difícil amortizar las inversiones que hicieron en ciclo combinado hace años. Si no fuera por ellos, hoy día estaríamos mucho más por delante en el camino del desarrollo sostenible.

¿Os acordáis de que hace 31 años, en 1979, el presidente Carter instaló paneles térmicos en el ala oeste de la Casa Blanca? Pero su sucesor, Ronald Reagan, un simpatizante del petróleo y de las energías fósiles en general, igual que Sebastián, ordenó quitarlas. Esa es sólo una ilustración de las razones del frenazo de la investigación y desarrollo en el campo de las energías renovables. Y me alegra que, más tarde, George W. Bush y Barack Obama decidieran devolver la energía del sol a los tejados de la Casa Blanca³.

Lo que tenemos que hacer aquí en España, es tomar como ejemplo al presidente norteamericano y fortalecer la conciencia de nuestros ciudadanos, su responsabilidad social y la preocupación por el futuro. Hoy en día ya son un 84% de hogares españoles los que utilizan contenedores de reciclaje, un 64% compran productos que no dañan al medioambiente y un 43% de la población están dispuestos a pagar más por la sostenibilidad, poco a poco los números están creciendo. Este es el objetivo principal de la fotovoltaica y gracias a la proximidad de la paridad de red, está cada vez más cerca de nosotros.

Volviendo al nuevo RD, sabemos que en estos momentos el país y todo el mundo se encuentra en crisis, España puede que necesite ser rescatada por la Unión Europea: los ciudadanos tendrán que pagar por la mala gestión del Gobierno actual y los anteriores. Reduciendo la FIT podemos echarle una mano a la población, en estos tiempos tan difíciles todos tenemos que arrimar el hombro. Como he dicho al principio, la tarifa de las instalaciones sobre cubierta sigue siendo rentable para promocionar la energía solar mientras los precios de los equipos fotovoltaicos se están bajando en el camino hacia la paridad de red.

Lo peor del nuevo Real Decreto, al igual que del RD1578/2008, son los cupos de potencia que evitan un desarrollo natural de oferta y demanda. Pero la rentabilidad es comparada a la alemana: aunque la FIT española es un poco más baja que la germana⁴, España es el país europeo con más horas de sol al año⁵ y que puede autoabastecerse al 100% con las energías renovables. En definitiva, si la nueva normativa no tuviera un cupo, el mercado fotovoltaico español podría tener un futuro brillante.

1. El Nº1 a nivel internacional por la potencia instalada en 2009, 3.800MW.

2. El Nº3 en el mundo con 484 MW instalados el año pasado.

3. En 2003 G.W. Bush puso un sistema de ACS y otro fotovoltaico de 167 kW sobre unas instalaciones próximas al edificio principal. A su vez, como símbolo de su compromiso con las EERR, a mediados de este año B. Obama ha colocado paneles solares encima de su residencia privada en el ala este de la Casa Blanca.

4. A partir del 2º trimestre de 2011 las tarifas para las instalaciones sobre cubierta son: 0,209755 €/kWh para sistemas grandes sobre cubierta y 0,298253 €/kWh para los de menos de 20kW, mientras que en Alemania las instalaciones de menos de 30 kW a partir de enero del próximo año cobrarán 0,2874€/kWh y las de más de 1.000 kW, 0,2157€/kWh.

5. La radiación solar en la Comunidad Valenciana es de 1.800 kWh/m² y en Baden-Wurtemberg es de 1.100 kWh/m².